

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ г. УСТЬ-ИЛИМСКА
МОУ «УСТЬ-ИЛИМСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ ЛИЦЕЙ»

ПРОГРАММА КУРСА

История России: проблемы и гипотезы

АВТОРСКАЯ (РАДИКАЛЬНАЯ) ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Гуляев Виктор Матвеевич,
учитель истории высшей
квалификационной категории
МОУ «Усть-Илимский
экспериментальный лицей»

г. Усть-Илимск

2011

Аннотация

Гуляев В.М. История России: проблемы и гипотезы.

Программа данного курса была разработана учителем истории МОУ «Усть-Илимский экспериментальный лицей», утверждена со статусом «авторская» Областным экспертным Советом при Главном управлении общего и профессионального образования Иркутской области (20.06.1997 г.), издана в соответствии с Федеральной программой развития образования по направлению «Авторская экспериментальная школа» (2001г.). Пояснительная записка к программе была переработана автором в соответствии с требованиями Положения об авторских педагогических разработках (25.07.2004 г.), данная программа является авторской радикальной.

Курс предназначен для реализации на III ступени общего среднего образования в качестве факультативного для всех интересующихся проблемами отечественной истории или специального в классах социально-гуманитарного профиля.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Актуальность данной разработки, на наш взгляд, подтверждается потребностью в формировании исследовательской компетентности у подрастающего поколения, решении проблем профильного обучения, вовлечении молодых людей в научную деятельность в школе и после ее окончания.

Новизна настоящего курса в том, что он, предполагая предшествующее изучение предмета на базовом уровне в основной школе, помогает избежать простого повтора содержания отечественной истории (с некоторым усложнением или увеличением объема информации) в старшем концентре, поддержать интерес учащихся к предмету. На наш взгляд, он способен научить следующему:

а) выделять добротную историческую информацию в потоке научно-популярной, популярной, псевдонаучной; отличать научную теорию от гипотезы, гипотезу от досужих домыслов;

б) формулировать собственную точку зрения, исходя из знания фактологической базы полемики и анализа различных подходов к разрешению спорных проблем отечественной истории;

в) избежать бытующих стереотипов в видении некоторых исторических событий, закрепившихся в обыденном массовом осознании;

г) понять, как делается историческая наука, побывать в ее «лаборатории»;

д) применить ее методы для анализа событий современности.

Методологическими основаниями учебного курса в плане, педагогике, являются проблемный и эвристический подходы, наиболее общие принципы развивающего обучения [7]. Например, идея Э.В. Ильенкова [8] о том, что, только показав «кухню» науки изнутри, через деятельностный подход, можно научить молодого человека мыслить. В плане преподаваемого предмета мы ориентировались на позиции историков конца XIX – начала XX вв. [6]. Например, выдающийся русский историк-педагог Е.Ф. Шмурло в своем учебнике по истории России для русских молодых людей, оказавшихся в эмиграции, дал перечень «спорных и невыясненных» вопросов [9]. Не чужаются подобного подхода и современные авторы [5].

Содержание и методика преподавания. В нашей программе содержание отечественной истории, проблематика, спорные вопросы группируется вокруг 30-ти тем, курсивом отмечены основные мыслительные операции, используемые при их изучении. Предусмотрен резерв времени на изучение проблем, касающихся истории 2-х последних десятилетий. Поскольку основной курс уже пройден, возможна известная свобода в определении тематики, выборе проблем, позволяющая оперировать фактами из разных периодов, сопоставлять, искать закономерности, проследить, как менялось содержание ведущих понятий. Последовательность изложения содержания отдельных тем (разделов) курса определяется, во-первых, логикой возникновения, становления и развития той или иной теории в исторической науке; во-вторых, логикой процедуры научного исследования от возникновения и осознания проблемы к формулированию гипотезы и ее проверке.

Предпосылкой для постановки проблем могут служить:

а) расхожее мнение, укоренившееся в обыденном сознании, популярная литературная версия, которые подвергаются сомнению;

б) антагонистические высказывания по поводу одного и того же события, лица;

в) случившийся исторический факт, рассматриваемый «от противного»

(а если бы...);

г) утверждение, что некое событие могло произойти только так, а не иначе, и выявление причин этого;

д) возможная связь острой современной проблемы с коллизиями прошлого.

Сформулированная проблема анализируется с целью выяснения: не является ли она частью более общей, нет ли подобных, уже разрешенных, проблем в истории других

народов, не встречались ли сходные ситуации в другие периоды истории России. Сама проблема в дальнейшем может быть разделена на несколько менее крупных, могут быть выделены аспекты, рассмотрение которых отдельно, поможет затем освещению проблемы в целом. Т.о., процедуры разукрупнения и укрупнения проблемы, включение ее в обширный контекст познакомят учащихся с приемами мыследеятельности, характерными для научного эвристического типа мышления.

Исходя из того, что уяснение смысла понятий, которыми пользуются оппоненты, играет исключительно важную роль в любом исследовании; выделяются разночтения в смыслах, вкладываемых в эти понятия разными исследователями, показывается, как это приводит к непониманию и конфронтации там, где возможно было бы сотрудничество.

Исторические идеи рассматриваются в развитии, в связи с политической, экономической и культурной жизнью общества, в котором живет историк. Воздействие новых научных открытий, смена идеологической окраски, смещение акцентов, уточнение понятий - все это помогает постичь процесс становления исторического знания во всей его противоречивости.

При настоящем подходе результативны несколько типов занятий:

- а) школьные лекции проблемного характера, эвристические беседы;
- б) семинары;
- в) игровые формы с олицетворением участников научной полемики.

Целесообразны занятия, в ходе которых группы учащихся, получив анонимные фрагменты текстов разного характера, производят отбор и критику источников, реконструкцию картины исторического события, затем сталкиваются версии разных групп.

В зависимости от готовности и настроения класса учитель может ограничиться лишь сообщением темы, подходом к проблеме или, обозначив проблему, столкнув две-три гипотезы ученых-историков, предоставить учащимся остальное: критику, поиск дополнительных источников и т.д.

Наряду, с предложенными в программе проблемами, предусматривается выдвижение и защита учащимися в конце учебного года перечня проблем истории последних 2-х десятилетий. Количество часов на изучение каждой темы указано примерно и может быть пополнено в случае необходимости из резерва.

В качестве учебно-методического комплекса используются хрестоматии, ксерокопии фрагментов отдельных текстов источников, действующие и устаревшие учебники, как объект полемики или критики. Список, прилагаемый к программе, не фиксированный и будет расширяться за счет новых изданий.

Применяемые формы организации учебной деятельности: фронтальная, групповая, индивидуальная.

Цели-результаты обучения:

Иметь представление

- о методологии исторической науки;
- о подходах к периодизации первобытной истории, ее основных этапах, специфике;
- о наиболее известных археологических культурах и памятниках;

Знать

- особенности исторических и археологических источников;
- наиболее известные археологические памятники России и Иркутской области;
- основные группы народов, образовавшихся на территории нашей страны в конце первобытной эпохи;

Уметь

- видеть проблемы, ставить вопросы для их разрешения;
- применять приемы критики источников.

Получить опыт

- исследовательской деятельности по изучению прошлого.

Т.о. в результате освоения содержания предмета и содержание совместной деятельности у старшеклассников формируются учебно-познавательная, исследовательская, оценочная, социальная и коммуникативная компетенции.

Результаты изучения курса оцениваются учителем совместно с учащимися в балльных отметках по итогам выполнения проблемных заданий. Учитывается оригинальность решения проблем, постановки вопросов, умение формулировать гипотезу, слаженность в работе команды, пары.

Апробация. Настоящая программа прошла экспериментальную проверку в МОУ «Усть-Илимский экспериментальный лицей» 2005-2007 учебных годах, после утверждения областным экспертным Советом использовалась в данном образовательном учреждении, а также, в МОУ «Лицей ИГУ» г.Иркутска (1999-2010 гг.). В результате работы по программе курса: полная успеваемость, высокое качество обученности, успехи лицеистов на муниципальном и региональном этапах Всероссийской олимпиады школьников. Все это подтверждает эффективность избранного подхода.

Документы и литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования. Среднее (полное) общее образование. Проект стандарта разработан Институтом стратегических исследований в образовании Российской академии образования / Руководители разработки проекта: Кезина Л.П., Кондаков А.М., 2010-2011.
2. Примерная программа среднего (полного) общего образования на базовом уровне по истории // НО. -2007.-№6.-С.271-280.
3. Примерная программа среднего (полного) общего образования на профильном уровне по истории // НО. -2007.-№7.-С.265-278.
4. Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования на базовом уровне по истории.
5. Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования на профильном уровне по истории.
6. Головатенко А. История России: спорные проблемы: Пособие для поступающих на гуманитарные факультеты. - Изд. 2-е, испр. и доп. - М.: Школа-Пресс, 1994. - 256 с. (Серия “Школа Абитуриента: Научись Сам”).
7. Вернадский Г.В. Русская историография. – М.: Аграф, 1998.
8. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. - М.: ИНТОР, 1996.
9. Ильенков Э.В. Философия и культура. – М.: Политиздат, 1991.
10. История России в вопросах и ответах / Сост. С.А. Кислицын. – Ростов н/Д: изд-во «Феникс». 1999.